SCHOOL OF ADMINISTRATIVE STUDIES
MAEJO UNIVERSITY, THAILAND

2025

STRATEGIC PLANNING

2029



แผนกลยุทธ์วิทยาลัยบริหารศาสตร์ พ.ศ.2569-2572

บทสรุปผู้บริหาร

แผนกลยุทธ์วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ 2569–2572) จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดกรอบทิศทางการพัฒนาวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ให้สามารถดำเนินพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และระบบอุดมศึกษา ตลอดจนตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสมและยั่งยืน

วิทยาลัยบริหารศาสตร์มีวิสัยทัศน์ในการเป็น “องค์กรแห่งการเรียนรู้ชั้นนำด้านการบริหาร การเมือง และการปกครอง เพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน” โดยมุ่งขับเคลื่อน 4 พันธกิจสำคัญ ได้แก่ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน การสร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ การจัดบริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่สังคม และการยกระดับการบริหารองค์กรในทุกมิติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

การจัดทำแผนฉบับนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของอัตลักษณ์บัณฑิต “นักปฏิบัติเพื่อสังคม” ค่านิยมองค์กร SAS-ACT และสมรรถนะหลัก 3C ได้แก่ Coordination, Creation และ Collaboration ซึ่งเป็นกรอบสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน บุคลากร และองค์กร ให้มีความสามารถทั้งด้านวิชาการ การปฏิบัติจริง การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการรับผิดชอบต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

จากการวิเคราะห์สถานการณ์ พบว่าวิทยาลัยมีจุดแข็งสำคัญ ได้แก่ ประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษามากกว่า 20 ปี การเปิดสอนหลักสูตรครบทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา การมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิสูง การมีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก ตลอดจนมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยยังเผชิญความท้าทายจากการแข่งขันทางการศึกษา การเปลี่ยนแปลงของความต้องการผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา การพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาอังกฤษของบุคลากร รวมทั้งความเสี่ยงด้านรายได้ที่ยังพึ่งพาค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นหลัก

ภายใต้บริบทดังกล่าว วิทยาลัยจึงกำหนดตำแหน่งเชิงกลยุทธ์เป็น กลยุทธ์เชิงรุก โดยใช้จุดแข็งภายในเพื่อแสวงหาและใช้ประโยชน์จากโอกาสภายนอก อาทิ การพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรนานาชาติ การจัดการเรียนรู้รูปแบบ Hybrid Program และ Double Degree การขยายงานวิจัยด้านนวัตกรรมสังคม การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนการใช้ระบบคุณภาพเพื่อยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

แผนกลยุทธ์วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ 2569–2572) ฉบับนี้เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาวิทยาลัยให้ก้าวสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความโดดเด่นด้านการบริหาร การเมือง และการปกครอง สามารถผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ สร้างงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อสังคม และบริหารองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยั่งยืน

สารบัญ

วิสัยทัศน์ (Vision) 1
พันธกิจ (Mission) 1
วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture) 1
สมรรถนะหลัก (Core Competency) 1
ค่านิยมองค์กร (Core Values) 2
สมรรถนะหลักของบุคลากร 2
หลักสูตรและบริการหลักของวิทยาลัย 3
โครงสร้างหน่วยงาน 4
ข้อมูลบุคลากร 4
สินทรัพย์และทรัพยากรสำคัญ 4
การวิเคราะห์สถานการณ์ 5
ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ภัยคุกคาม ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ 7
Strategic Positioning 7
แผนที่ยุทธศาสตร์ 8
แผนกลยุทธ์วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ 2569-2572) 9
พันธกิจที่ 1 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน 9
พันธกิจที่ 2 สร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์สาธารณะ 15
พันธกิจที่ 3 บริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่สังคม 17
พันธกิจที่ 4 ยกระดับการบริหารองค์กรในทุกมิติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน 20

แผนกลยุทธ์วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ระยะ 4 ปี
(ปีงบประมาณ 2569-2572)

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ (School of Administrative Studies: SAS) เป็นส่วนงานระดับคณะในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตั้งอยู่ ณ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2547 โดยมีแนวคิดเริ่มต้นในการเป็นหน่วยงานนำร่องด้านการบริหารจัดการแบบส่วนงานภายใต้การกำกับของรัฐ ที่มุ่งลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน และเน้นการบริหารจัดการโดยใช้เงินรายได้ของตนเอง

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ เริ่มจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2547 โดยเปิดสอนระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารศาสตร์ และต่อมาในปีการศึกษา 2548 ได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ ปัจจุบันจัดการเรียนการสอนรวม 4 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร โดยมีภารกิจหลักด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารองค์กรเพื่อความยั่งยืน รวมทั้งบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการพัฒนานักศึกษาและการบริการสังคม

วิสัยทัศน์ (Vision)

"องค์กรแห่งการเรียนรู้ชั้นนำด้านการบริหาร การเมือง และการปกครอง
เพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน"

A leading learning organization in public administration and political science for sustainable social development

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน (To produce standardized graduates)
2. สร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ (To create researches for public interest)
3. จัดการบริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่สังคม (To provide quality community services for society)
4. ยกระดับการบริหารองค์กรในทุกมิติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (To improve organization management for sustainable development)

วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)

ยอมรับความแตกต่างหลากหลาย มีความกลมเกลียวเชื่อมประสานการทำงานเพื่อองค์กร
(Working on diversity with harmony and connectivity for organization)

สมรรถนะหลัก (Core Competency) ผู้นำด้านการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลง

ค่านิยมองค์กร (Core Values)

SAS-ACT	**สมาชิกขององค์กรมุ่งมั่นบรรลุเป้าหมายผ่านการลงมือปฏิบัติ**
S – Student-centric	ขับเคลื่อนองค์กรโดยมีนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง
A – Ace	เป็นผู้นำในการลงมือปฏิบัติด้วยองค์ความรู้และทักษะความเชี่ยวชาญ
S – Serving Society	มุ่งมั่นทำประโยชน์เพื่อสังคม
A – Adaptability	ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ขององค์กรที่เปลี่ยนแปลงไป
C – Collaboration	เชื่อมประสานการทำงานเพื่อผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง
T – Togetherness	มีความกลมเกลียวและเสริมแรงการทำงาน

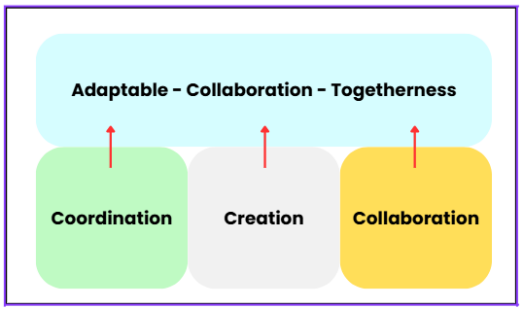
สมรรถนะหลักของบุคลากร "3C" ดังนี้

1. C - Coordination มีความสามารถในการประ**สาน**งานเพื่อสนับสนุนการบริหารการพัฒนา
2. C - Creation มีความสามารถในการ**สร้าง**พื้นที่การเรียนรู้ทางสังคม
3. C - Collaboration มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

โดยความสามารถในการประสานงานเพื่อสนับสนุนการบริหารการพัฒนา (Coordination) นั้นเป็นสมรรถนะที่สำคัญในการดำเนินงานบนความเข้าใจถึงภาพรวมขององค์กร งาน และสมาชิกในวิทยาลัยบริหารศาสตร์รวมถึงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในลักษณะของการ **"สาน"** ร้อยเรียงกระบวนงานทั้งหมดเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยดี บรรลุเป้าหมาย นำไปสู่การพัฒนา ขณะเดียวกันก็เป็นการสืบทอดผลงานที่โดดเด่นโดยผู้บริหารชุดก่อนได้ดำเนินการไว้เพื่อต่อยอดความสำเร็จต่อไป การสร้างพื้นที่การเรียนรู้ทางสังคมเป็นอีกหนึ่งสมรรถนะที่สำคัญสำหรับสมาชิกทุกคนของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ในการนำพาวิทยาลัยไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ตามวิสัยทัศน์ในการบริหาร ประกอบกับการที่เป็นส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอนแล้วนั้น สมาชิกใหม่ขององค์กรที่เข้ามาเพิ่มเติมในทุกปี อันได้แก่ นักศึกษาของวิทยาลัย จะได้รับการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผ่านการจัดการเรียนการสอนในลักษณะของการ **"สร้าง"** เพื่อให้เป็นสมาชิกของวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์แบบที่มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติร่วมกับชุมชนและสังคมภายนอก ซึ่งเป็นหนึ่งในหัวใจสำคัญของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เมื่อภาพรวมปรากฏชัดและมีการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ทางสังคมแล้ว สมาชิกในองค์กรทั้งหมดจึงมีบทบาทสำคัญในการทำงานร่วมกันในลักษณะของการ **"สัมพันธ์"** ทั้งกับสมาชิกภายในวิทยาลัยบริหารศาสตร์ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า คณาจารย์ บุคลากร และผู้บริหาร ตลอดจนส่วนงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อให้วิทยาลัยมุ่งไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ในอนาคตบนฐานสมรรถนะในการพัฒนาสังคม **"สานสร้างและสัมพันธ์" (3C)**

อัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ “นักปฏิบัติเพื่อสังคม” คือ บัณฑิตของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ที่มีความรู้ด้านการบริหาร การเมือง และการปกครอง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อสร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

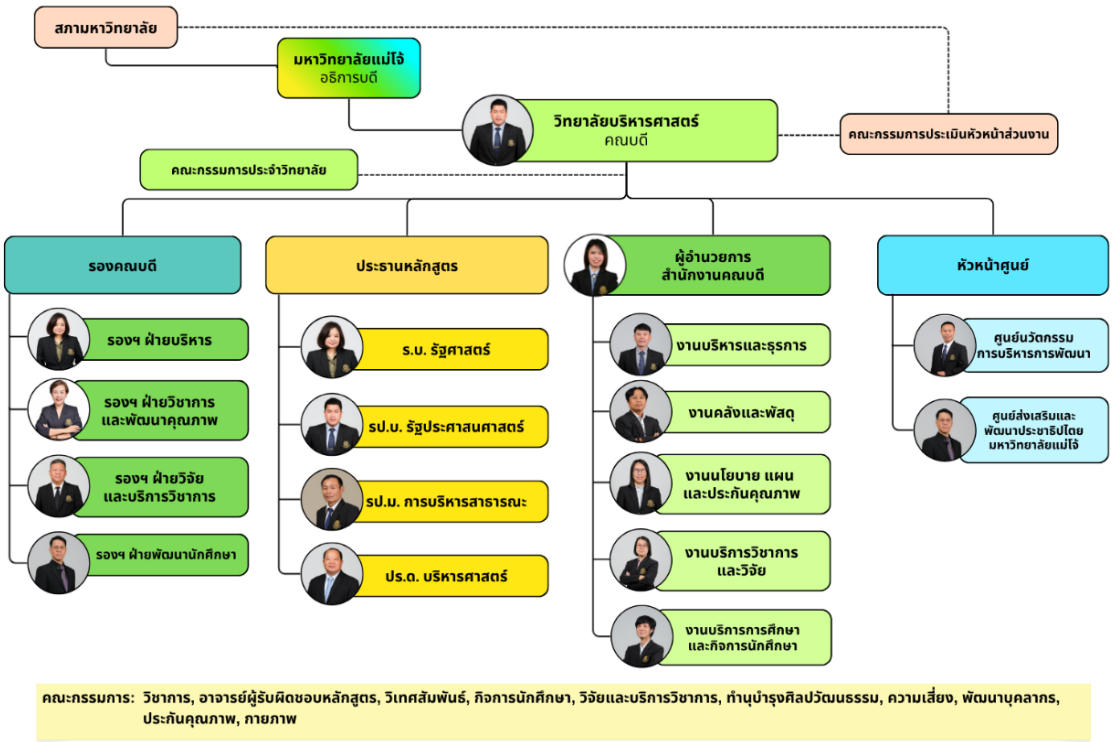
“นักปฏิบัติเพื่อสังคม” (ACT on 3C)



หลักสูตรและบริการหลักของวิทยาลัย

หลักสูตรและบริการ	การดำเนินการ
1. หลักสูตร	จัดการศึกษา 4 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี 1. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ 2. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา 1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ 2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารศาสตร์
2. การวิจัย	ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการด้านการบริหาร การเมือง การปกครอง การบริหารสาธารณะ และประเด็นสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคม
3. การบริการวิชาการ	จัดบริการการอบรม สัมมนา โครงการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ และการให้บริการองค์ความรู้แก่ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรภายนอก

โครงสร้างหน่วยงาน



ข้อมูลบุคลากร

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 44 คน แบ่งเป็น บุคลากรสายวิชาการ 24 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 20 คน

บุคลากรสายวิชาการจำนวน 24 คน ประกอบด้วยผู้มีวุฒิปริญญาเอก 21 คน และปริญญาโท 3 คน โดยมีตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ 3 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน และอาจารย์ 14 คน

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำนวน 20 คน ประกอบด้วยผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 3 คน ปริญญาตรี 8 คน และปริญญาโท 9 คน โดยปฏิบัติงานในกลุ่มงานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ งานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ งานบริการวิชาการและวิจัย และงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

สินทรัพย์และทรัพยากรสำคัญ

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ตั้งอยู่ ณ อาคารวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ขนาดพื้นที่ 9,523 ตารางเมตร จำนวน 1 หลัง 3 ชั้น ประกอบด้วยพื้นที่อเนกประสงค์ สำนักงาน ห้องประชุม ห้องผู้บริหาร ห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องศึกษาค้นคว้า และห้องศูนย์วิจัย

ด้านเทคโนโลยีและระบบสนับสนุน วิทยาลัยมีการใช้ระบบสารสนเทศการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ระบบ Microsoft 365, Microsoft Teams, Zoom, ระบบ ERP, e-Document, ระบบบริหารงบประมาณ และเครื่องมือตรวจสอบการคัดลอกผลงาน เช่น Turnitin/Plagiarism Checker

ด้านสินทรัพย์ทางปัญญา วิทยาลัยมีผลงานวิจัย ตำราของคณาจารย์ และเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

การวิเคราะห์สถานการณ์

วิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน โดยใช้กรอบ **7S McKinsey Framework** เพื่อพิจารณาจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร และวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก โดยใช้กรอบ **PESTEL** เพื่อประเมินโอกาสและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ในระยะ พ.ศ. 2569–2572 ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)

1. **มีประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาด้านการบริหาร การเมือง และการปกครองมากกว่า 20 ปี** ซึ่งเป็นฐานสำคัญของความน่าเชื่อถือทางวิชาการและการสร้างความต่อเนื่องของหลักสูตร
2. **เปิดสอนหลักสูตรครบทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก** ทำให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ต่อเนื่องตั้งแต่ระดับพื้นฐานจนถึงระดับนักวิชาการและนักวิจัย
3. **มีอัตลักษณ์บัณฑิต “นักปฏิบัติเพื่อสังคม” และสมรรถนะ 3C** ได้แก่ Coordination, Creation และ Collaboration เป็นจุดต่างเชิงการแข่งขันของวิทยาลัย
4. **มีค่านิยมองค์กร SAS-ACT** ที่เน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง การลงมือปฏิบัติ การทำประโยชน์เพื่อสังคม การปรับตัว การร่วมมือ และความกลมเกลียว
5. **มีเครือข่ายชุมชน อปท. หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรภายนอก** ที่สนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการเชิงพื้นที่
6. **มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิสูง** โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 21 คน จากสายวิชาการทั้งหมด 24 คน
7. **มีระบบเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศสนับสนุนการทำงาน** เช่น MIS, Microsoft 365, Microsoft Teams, Zoom, ERP, e-Document และระบบบริหารงบประมาณ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. **การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังเป็นข้อท้าทาย** โดยเฉพาะระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับผลกระทบจากพฤติกรรมและความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลง
2. **ต้องเตรียมอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณในช่วงปี 2570–2572** เพื่อรักษาความต่อเนื่องของงานวิชาการ การวิจัย และการบริหารหลักสูตร
3. **ต้องพัฒนาทักษะดิจิทัล AI ภาษาอังกฤษ และ Active Learning ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง** เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเรียนรู้และการทำงาน
4. **รายได้ยังพึ่งพาค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นหลัก** โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นฐานรายได้หลักประมาณร้อยละ 80 ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางการเงิน

5. **ผลงานวิจัยและบริการวิชาการยังต้องเพิ่มการใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะและเชิงนโยบาย** เพื่อให้สอดคล้องกับความคาดหวังของแหล่งทุน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก
6. **ระบบบริหารคุณภาพ EdPEx และ AUN-QA ยังต้องยกระดับให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน** เพื่อสนับสนุนความเป็นเลิศและความยั่งยืนขององค์กร

<u>โอกาส (Opportunities)</u>

1. **การพัฒนา Hybrid Program และ Double Degree ระดับบัณฑิตศึกษา** ร่วมกับเครือข่ายในประเทศหรือต่างประเทศ เป็นโอกาสในการขยายกลุ่มผู้เรียนและเพิ่มความเป็นนานาชาติ
2. **การพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง** ที่ตอบโจทย์ผู้เรียนและตลาดแรงงาน เป็นโอกาสในการสร้างความสามารถในการแข่งขันระยะยาว
3. **การขยายงานวิจัยด้านนวัตกรรมสังคม** เช่น นโยบายเกษตร กฎหมายเกษตร สังคมผู้สูงอายุ ภูมิรัฐศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เป็นโอกาสในการสร้างผลงานที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
4. **การขยายบริการวิชาการสู่การเรียนรู้ทุกช่วงวัย** เช่น Up-skill, Re-skill, New-skill และ Short Course ช่วยสร้างรายได้และผลกระทบทางสังคม
5. **การใช้เครือข่ายชุมชน อปท. หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรภายนอก** เป็นพื้นที่เรียนรู้ วิจัย และบริการวิชาการ ช่วยเสริมจุดเด่นด้านการทำงานเชิงพื้นที่ของวิทยาลัย
6. **การใช้ EdPEx เป็นเครื่องมือยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศและความยั่งยืน** เป็นโอกาสในการปรับปรุงกระบวนงานและระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

<u>อุปสรรค / ภัยคุกคาม (Threats)</u>

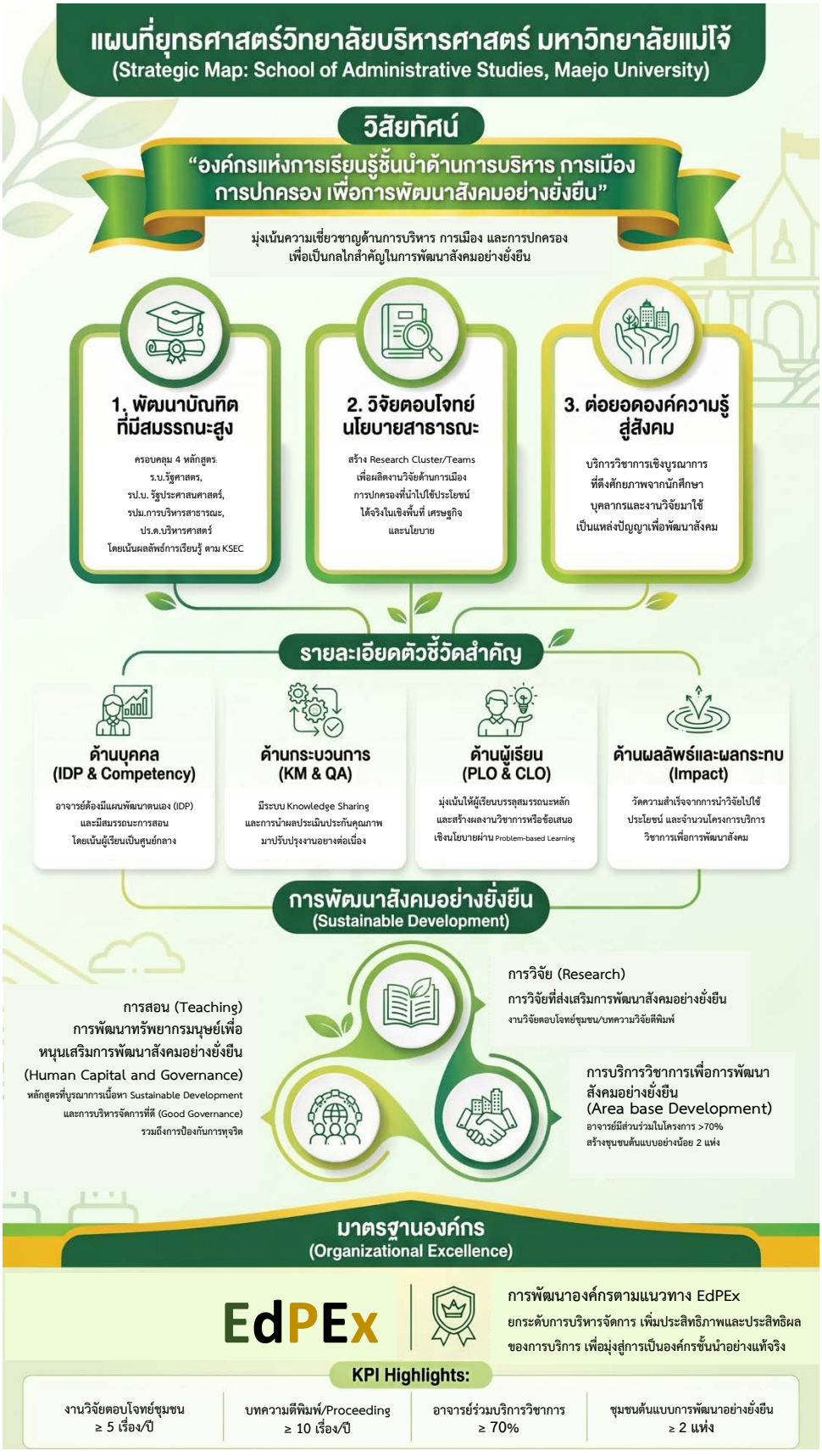
1. **การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคที่เปิดหลักสูตรใกล้เคียงและมีชื่อเสียงทางวิชาการ** เช่น คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และหลักสูตรที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยอื่นในภาคเหนือตอนบน
2. **พฤติกรรมและความต้องการเข้าศึกษาของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาเปลี่ยนไป** ทำให้การรับนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีความท้าทายมากขึ้น
3. **การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI** ทำให้รูปแบบการเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารต้องปรับตัวอย่างรวดเร็ว
4. **นโยบายอุดมศึกษา ระบบประกันคุณภาพ กฎระเบียบ และความคาดหวังด้านความยั่งยืนเปลี่ยนแปลงต่อเนื่อง** ส่งผลให้วิทยาลัยต้องติดตามและปรับตัวอยู่เสมอ
5. **ความเสี่ยงด้านรายได้และความมั่นคงทางการเงิน** เนื่องจากยังพึ่งพารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นหลัก

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ภัยคุกคาม ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ **Strategic Challenges: SC**	**ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์** **Strategic Advantages: SA**
SC1: การดึงดูดผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษายังเป็นข้อท้าทายต่อการยกระดับงานวิชาการและงานวิจัย SC2: การยกระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน AUN-QA และพัฒนาหลักสูตรรูปแบบใหม่ให้ตอบโจทย์ผู้เรียนและตลาดแรงงาน SC3: การพัฒนาสมรรถนะ 3C ทักษะภาษาอังกฤษ และประสบการณ์เชิงปฏิบัติของผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม SC4: การเพิ่มผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ การแสวงหาทุนวิจัยภายนอก และการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะ SC5: การเพิ่มรายได้อื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยเฉพาะรายได้จากบริการวิชาการ การอบรม และการบริหารทรัพยากร SC6: การยกระดับระบบบริหารคุณภาพ EdPEx และ AUN-QA ให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนและสนับสนุนความยั่งยืนขององค์กร	SA1: มีประสบการณ์จัดการศึกษาด้านการบริหาร การเมือง และการปกครองมากกว่า 20 ปี SA2: เปิดสอนหลักสูตรครบทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก SA3: มีเครือข่ายชุมชน อปท. หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรภายนอกที่สนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการเชิงพื้นที่ SA4: มีอัตลักษณ์บัณฑิต “นักปฏิบัติเพื่อสังคม” และสมรรถนะ 3C: Coordination, Creation, Collaboration เป็นจุดต่างในการผลิตบัณฑิต SA5: มีจุดเน้นด้านงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อประโยชน์สาธารณะและการพัฒนาสังคม SA6: มีวัฒนธรรมองค์กรที่ยอมรับความแตกต่างหลากหลาย มีความกลมเกลียว และเชื่อมประสานการทำงานเพื่อองค์กร
ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ **Strategic Threats: ST**	**โอกาสเชิงกลยุทธ์** **Strategic Opportunities: SOp**
ST1: การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคที่เปิดหลักสูตรใกล้เคียงและมีชื่อเสียงทางวิชาการ ST2: พฤติกรรมและความต้องการเข้าศึกษาของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาเปลี่ยนไป ทำให้การรับนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีความท้าทายมากขึ้น ST3: การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ทำให้รูปแบบการเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารต้องปรับตัวอย่างรวดเร็ว ST4: นโยบายอุดมศึกษา ระบบประกันคุณภาพ กฎระเบียบ และความคาดหวังด้านความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ST5: ความเสี่ยงด้านรายได้และความมั่นคงทางการเงิน เนื่องจากยังพึ่งพารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นหลัก	SOp1: พัฒนา Hybrid Program และ Double Degree ระดับบัณฑิตศึกษาร่วมกับเครือข่ายในประเทศหรือต่างประเทศ SOp2: พัฒนาหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง SOp3: ขยายงานวิจัยด้านนวัตกรรมสังคม เช่น นโยบายเกษตร กฎหมายเกษตร สังคมผู้สูงอายุ ภูมิรัฐศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี SOp4: ขยายบริการวิชาการสู่การเรียนรู้ทุกช่วงวัย เช่น Up-skill, Re-skill ในระยะต่อไป SOp5: ใช้เครือข่ายชุมชน อปท. หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรภายนอกเป็นพื้นที่เรียนรู้ วิจัย บริการวิชาการ SOp6: ใช้ EdPEx เป็นเครื่องมือยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศและความยั่งยืน

Strategic Positioning = กลยุทธ์เชิงรุก ใช้จุดแข็งภายในเพื่อช่วงชิงโอกาสจากสภาพแวดล้อมภายนอก

แผนที่ยุทธศาสตร์



แผนกลยุทธ์วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ 2569-2572)

พันธกิจที่ 1 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านการบริหาร การเมืองและการปกครอง

เป้าหมาย ยกระดับคุณภาพหลักสูตรและพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นนักปฏิบัติเพื่อสังคม

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
1. พัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ	1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA	1.1.1 หลักสูตรที่ผ่านการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA (Lagging, Strategic)	ทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตร	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		1.1.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (Lagging, Strategic)	78%	79%	80%	80%	ฝ่ายวิชาการ
		1.1.3 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี (Lagging, Strategic)	80%	80%	80%	80%	ฝ่ายวิชาการ
		1.1.4 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (Lagging, Strategic)	17,000 บาท	17,000 บาท	17,000 บาท	17,000 บาท	ฝ่ายวิชาการ

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
	1.2 พัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมการจัดการภาครัฐและเอกชน	1.2.1 จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงที่เกิดขึ้น (Leading, Operational)	-	-	1 หลักสูตร	-	ฝ่ายวิชาการ
	1.3 พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ร่วมกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ	1.3.1 หลักสูตร Hybrid Program ระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบโจทย์ผู้นำในการพัฒนาสังคมและการแก้ไขปัญหาสาธารณะในระดับพื้นที่ (Local Leadership Experience) หรือนวัตกรรมการจัดการภาครัฐและเอกชน (Leading, Strategic)	-	-	1 หลักสูตร	-	ฝ่ายวิชาการ
		1.3.2 หลักสูตรสองปริญญา (Double Degrees) ร่วมกับมหาวิทยาลัยในหรือต่างประเทศ (Leading, Strategic)	-	-	1 หลักสูตร	-	ฝ่ายวิชาการ
		1.3.3 เครือข่ายการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทั้งในและต่างประเทศ (Leading, Operational)	2 แห่ง	2 แห่ง	2 แห่ง	2 แห่ง	ฝ่ายวิชาการ

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
2. สร้างโอกาสแก่กลุ่มเป้าหมายที่มีคุณสมบัติเข้าเรียนที่ SAS	2.1 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อขยายฐานลูกค้าในการเปิดรับนักศึกษา	2.1.1 ร้อยละนักศึกษาใหม่ตามแผนการรับนักศึกษา (Lagging, Strategic) - ระดับปริญญาตรี	100%	100%	100%	100%	ฝ่ายวิชาการ
		- ระดับปริญญาโท	80%	80%	80%	80%	
		- ระดับปริญญาเอก	80%	80%	80%	80%	
	2.2 พัฒนาระบบการรับเข้านักศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศที่มีประสิทธิภาพร่วมกับสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	2.2.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (WUR) (Lagging, Strategic)	40 คน	40 คน	40 คน	40 คน	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
3. พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของผู้เรียน	3.1 พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการพัฒนาสังคม (Creation, Coordination, Collaboration: 3C) เพื่อเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)	3.1.1 ร้อยละนักศึกษาที่มีทักษะในการพัฒนาสังคม (3C) (Lagging, Strategic)	80%	85%	90%	95%	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
	3.2 พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะทางสังคมในบริบทสากลให้แก่นักศึกษา	3.2.1 ร้อยละนักศึกษาที่มีทักษะภาษาอังกฤษและทักษะทางสังคมในบริบทสากลให้แก่นักศึกษา (Lagging, Strategic)	80%	85%	90%	95%	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
	3.3 สนับสนุนการแข่งขันออกแบบนวัตกรรมนโยบายสาธารณะเพื่อการพัฒนาสังคม “Policy Hackathon”	3.3.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันออกแบบนวัตกรรมนโยบายสาธารณะเพื่อการพัฒนาสังคม “Policy Hackathon” (Leading, Operational)	-	10 คน	10 คน	10 คน	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
		3.3.2 จำนวนรางวัลจากการแข่งขัน (Lagging, Strategic)	-	1 รางวัล	1 รางวัล	1 รางวัล	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
4. พัฒนาเครือข่ายทางวิชาการกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ	4.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.1.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศที่มีกิจกรรมร่วมกัน (Leading, Operational)	2 แห่ง	3 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
	4.2 แลกเปลี่ยนนักศึกษา Inbound / Outbound / Internship Program กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	4.2.1 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน Inbound / Outbound / Internship Program (Lagging, Strategic)	15 คน	15 คน	15 คน	15 คน	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
	4.3 สร้างพันธมิตรและบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	4.3.1 จำนวนอาจารย์ / บุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound) (Leading, Strategic)	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.1 จัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมเพื่อปลูกฝังทักษะในการพัฒนาสังคม (Creation, Coordination, Collaboration: 3C) ด้วย Lanna Soft Power	5.1.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (Leading, Operational)	200 คน	200 คน	200 คน	200 คน	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

พันธกิจที่ 2 สร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์สาธารณะ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสังคมเพื่อความยั่งยืนได้

เป้าหมาย สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมสังคมที่ใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะ

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
1. สร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อสังคม	1.1 ผลิตผลงานวิจัยด้านนวัตกรรมสังคม (นโยบายเกษตร กฎหมายเกษตร สังคมผู้สูงอายุ ภูมิรัฐศาสตร์ ปัญหาสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี)	1.1.1 จำนวนผลงานวิจัยด้านนวัตกรรมสังคม (นโยบายเกษตร กฎหมายเกษตร สังคมผู้สูงอายุ ภูมิรัฐศาสตร์ ปัญหาสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี) (Lagging, Strategic)	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	ฝ่ายวิจัย
		1.1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัย (Leading, Strategic)	50%	50%	50%	50%	ฝ่ายวิจัย
	1.2 พัฒนาเครือข่ายด้านการวิจัยกับองค์การทั้งภายในและต่างประเทศ	1.2.1 จำนวนเครือข่ายด้านการวิจัยภายในและต่างประเทศ (Leading, Operational)	3 แห่ง	3 แห่ง	3 แห่ง	3 แห่ง	ฝ่ายวิจัย
		1.2.2 จำนวนเครือข่ายวิจัยที่ก่อให้เกิดทุนวิจัย (Leading, Operational)	1 แห่ง	1 แห่ง	1 แห่ง	1 แห่ง	ฝ่ายวิจัย

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
	1.3 เพิ่มแหล่งทุนวิจัยและองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	1.3.1 จำนวนทุนวิจัยภายนอก (Lagging, Strategic)	1 ล้านบาท	1 ล้านบาท	1 ล้านบาท	1 ล้านบาท	ฝ่ายวิจัย
		1.3.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ (Lagging, Strategic)	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	ฝ่ายวิจัย
2.เผยแพร่งานวิจัยสู่สาธารณะ	2.1 จัดประชุมวิชาการ Administrative Science Forum	2.1.1 การจัดประชุมวิชาการ (Leading, Operational)	-	1 ครั้ง	-	1 ครั้ง	ฝ่ายวิจัย
	2.2 เผยแพร่ผลงานวิจัย (Research Podcast)	2.2.1 จำนวนงานวิจัยที่นำมาเผยแพร่ (Leading, Operational)	1 เรื่อง	1 เรื่อง	1 เรื่อง	1 เรื่อง	ฝ่ายวิจัย
	2.3 ผลิตผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ (Publication) (Lagging, Strategic)	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	ฝ่ายวิจัย
		2.3.2 จำนวนงานวิจัยที่ถูกอ้างอิง (Citation) (Lagging, Strategic)	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	ฝ่ายวิจัย

พันธกิจที่ 3 บริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่สังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ด้วยความรับผิดชอบ

เป้าหมาย ขยายบริการวิชาการและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อสร้างคุณค่าทางสังคมและรายได้อย่างยั่งยืน

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
1. พัฒนาเครือข่ายด้านการบริการวิชาการกับองค์การทั้งภายในและต่างประเทศ	1.1 ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และอื่น ๆ ในการบริการวิชาการ	1.1.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่มีกิจกรรมร่วมกัน (Leading, Operational)	2 แห่ง	2 แห่ง	2 แห่ง	2 แห่ง	ฝ่ายบริการวิชาการ
2. บริการวิชาการสู่การเรียนรู้ทุกช่วงวัย Up-skill, Re-skill, New-skill, Short Course	2.1 การหารายได้จากการ การฝึกอบรม การเป็นที่ปรึกษาโครงการ	2.1.1 เงินรายได้จากการบริการวิชาการ (Lagging, Strategic)	5 แสน บาท	5 แสน บาท	5 แสน บาท	5 แสน บาท	ฝ่ายบริการวิชาการ
	2.2 จัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ Up-skill, Re-skill, New-skill, Short Course	2.2.1 จำนวนกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ Up-skill, Re-skill, New-skill (Leading, Operational)	2 กิจกรรม	3 กิจกรรม	4 กิจกรรม	5 กิจกรรม	ฝ่ายบริการวิชาการ

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
3. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น, หลักสูตรออนไลน์, การจัด Webina และรายวิชา เพื่อพัฒนาสังคม (Social innovation)	3.1 จัดบริการวิชาการสู่การเรียนรู้ทุกช่วงวัย (Social Innovation for All) ● นโยบายการเกษตร (Agriculture Policy) ● กฎหมายการเกษตร (Agriculture Law) ● สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) ● ภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) ● ปัญหาสิ่งแวดล้อม (Climate Change) ● การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (Disruptive Technology) ● เครื่องมือการบริหารสำหรับบุคลากรสถานศึกษา (Management Tools for Human Resource in Education)	3.1.1 จำนวนนักศึกษาวิทยาลัยบริหารศาสตร์ที่ได้รับการ Up-skill ก่อนไปฝึกงาน (Leading, Operational)	200 คน	200 คน	200 คน	200 คน	ฝ่ายวิชาการ
		3.1.2 จำนวนนักศึกษาคณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ได้รับ New-skill (Leading, Operational)	200 คน	200 คน	200 คน	200 คน	ฝ่ายวิชาการ
		3.1.3 จำนวนบุคลากรวิทยาลัยบริหารศาสตร์และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ได้รับการ Re-skill (Leading, Operational)	80 คน	80 คน	80 คน	80 คน	ฝ่ายบริหาร
		3.1.4 จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับการ Re-skill (Life-long Learning) (Leading, Operational)	50 คน	50 คน	50 คน	50 คน	ฝ่ายบริการวิชาการ
		3.1.5 รายได้จากค่าลงทะเบียนฝึกอบรมบุคคลภายนอก (บาท) (Lagging, Strategic)	1 แสนบาท	2 แสนบาท	3 แสนบาท	5 แสนบาท	ฝ่ายบริการวิชาการ

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
		3.1.6 จำนวนหลักสูตระยะสั้น (Lagging, Strategic)	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร	ฝ่ายบริการวิชาการ
		3.1.7 ความพึงพอใจผู้รับบริการ (Lagging, Strategic)	3.41 ขึ้นไป	3.41 ขึ้นไป	3.41 ขึ้นไป	3.41 ขึ้นไป	ฝ่ายบริการวิชาการ

พันธกิจที่ 4 ยกระดับการบริหารองค์กรในทุกมิติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การมุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ

เป้าหมาย พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศและบริหารทรัพยากรอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ	1.1 สร้างวัฒนธรรมและความเข้าใจเกี่ยวกับ EdPEx ให้กับบุคลากร	1.1.1 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ (Leading, Operational)	80%	80%	80%	80%	ฝ่ายประกันคุณภาพ ฝ่ายพัฒนาบุคลากร
	1.2 ปรับกระบวนงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และการมุ่งสู่ EdPEx	1.2.1 จำนวนกระบวนงานหลักที่ได้รับการปรับปรุง (Leading, Operational)	5 กระบวนการ	5 กระบวนการ	5 กระบวนการ	5 กระบวนการ	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายประกันคุณภาพ
		1.2.2 ผลการประเมิน EdPEx (Lagging, Strategic)	-	-	-	300 คะแนน	ฝ่ายประกันคุณภาพ
2. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	2.1 พัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยให้มีสมรรถนะหลัก (Creation, Coordination, Collaboration: 3C)	2.1.1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะหลัก (Creation, Coordination, Collaboration: 3C) (Leading, Strategic)	80%	80%	80%	80%	ฝ่ายพัฒนาบุคลากร

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
	2.2 พัฒนาศักยภาพและสร้างความผูกพันของบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรคุณภาพ	ร้อยละความผูกพันของบุคลากร (Engagement) (Lagging, Strategic)	80%	80%	80%	80%	ฝ่ายพัฒนาบุคลากร
		ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร (Lagging, Strategic)	85%	85%	85%	85%	ฝ่ายพัฒนาบุคลากร
3. พัฒนาคุณภาพของปัจจัยสนับสนุนการให้บริการ	3.1 ดำเนินงานตามแนวทาง Green Office	3.1.1 ผลการประเมิน Green Office (Lagging, Strategic)	ระดับทองแดง	ระดับเงิน	ระดับทอง	ระดับทอง	ฝ่ายบริหาร
4. บริหารทรัพยากรเพื่อก่อให้เกิดรายได้และประโยชน์อย่างยั่งยืน	4.1 การกำกับควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามทิศทางการใช้งบประมาณที่กำหนดในปีงบประมาณ	4.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (Lagging, Strategic)	95%	95%	95%	95%	ฝ่ายยุทธศาสตร์
		4.1.2 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง (Lagging, Strategic)	51 ล้านบาท	52 ล้านบาท	53 ล้านบาท	54 ล้านบาท	ฝ่ายบริหาร

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)	ระยะเวลาในการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย (Target)				ผู้รับผิดชอบ
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
		4.1.3 จำนวนรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา (Lagging, Strategic)	3.5 แสนบาท	4 แสนบาท	4.5 แสนบาท	5 แสนบาท	ฝ่ายบริหาร
	4.2 การนำเงินไปลงทุนที่ให้ผลตอบแทนโดยพิจารณาถึงความคุ้มค่า นโยบายของมหาวิทยาลัย และความเสี่ยงในการลงทุน	4.2.1 จำนวนผลตอบแทนจากการลงทุน (เงินกองทุนคณะ) (Lagging, Strategic)	3 แสนบาท	3.5 แสนบาท	4 แสนบาท	4.5 แสนบาท	ฝ่ายบริหาร